La *Revista de Estudios Sociales* (*RES*) de la Universidad de los Andes (Colombia) invita a la comunidad académica a enviar artículos para su número especial:

"La inteligencia artificial y las ciencias sociales"

Editores invitados:
Andrés Páez y Juan David Gutiérrez (Universidad de los Andes, Colombia)
Diana Acosta-Navas (Loyola University Chicago, Estados Unidos)

Los artículos se deben enviar entre el 1° y el 30 de noviembre de 2024

Se aceptarán textos **en inglés, español y portugués**, que deben cumplir con las normas editoriales y de estilo de la *RES*.

Todos los artículos se deben enviar a través del siguiente enlace:
https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/about/submissions

Presentación

Recientemente han aparecido en todo el mundo propuestas acerca de cómo regular el desarrollo y uso de tecnologías de inteligencia artificial (IA), muchas de ellas inspiradas en el Reglamento de IA de la Unión Europea. De manera paralela, se han desarrollado marcos éticos, como las Recomendaciones de la Unesco, que ofrecen una perspectiva teórica más amplia acerca del desarrollo responsable de la IA. Muchas de estas regulaciones y propuestas utilizan términos como *transparencia y explicabilidad*, *equidad y sesgos* e *inclusividad y diversidad*, y asumen la existencia de relaciones causales entre diferentes aspectos de la IA y su impacto sobre los individuos y la sociedad. Sin embargo, una mirada crítica a estas propuestas muestra que hace falta una base científica y conceptual más sólida para apalancar y darles contenido a sus afirmaciones, en la que las contribuciones de las ciencias sociales son fundamentales.

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia

Con excepción de Elliot (2022), existe un enorme vacío en la literatura reciente sobre la relación general entre la IA y las ciencias sociales, y el vacío es aún más notorio en la literatura en español. Aunque sí hay estudios que se ocupan del fenómeno desde algunas de las ciencias sociales, generalmente las aproximaciones son muy disciplinares. Consideramos que muchas de las áreas de mayor impacto de la IA requieren una mirada más amplia que combine una variedad de perspectivas. Estas circunstancias hacen deseable una reflexión interdisciplinaria sobre un tema urgente.

Este número temático busca utilizar el enfoque y los métodos de investigación de las ciencias sociales para entender el efecto que los sistemas de IA están teniendo en tres áreas específicas: las relaciones interpersonales, el orden social, y las interacciones entre la IA, el Estado y la democracia. Queremos restringir esta convocatoria a estudios que presenten alguna contribución empírica o que ofrezcan un desarrollo conceptual interesante en cualquiera de las ciencias sociales.

A continuación, presentamos con más detalle cada uno de los tres ejes temáticos y publicaciones representativas para indicar el tipo de artículo que esperamos recibir.

1. **Relaciones interpersonales**. La interacción con los sistemas de IA está cambiando no solo nuestra relación con la tecnología, sino también las relaciones humanas y nuestra percepción de los demás. Nuestra forma de entender la amistad, la creatividad, la comunicación, la confianza y la privacidad, entre muchos otros aspectos, se está viendo alterada por la irrupción de la IA. Algunos temas sugeridos son:

    - La relación socialmente situada entre humanos y robots (Lindgren y Holmström 2020)
    - El impacto de los chatbots, softbots y los ambientes virtuales en la experiencia del amor, la amistad, la intimidad y la sexualidad (Delvin 2018)
    - Los grandes modelos de lenguaje (LLMs, por sus siglas en inglés) y sus efectos sobre las interacciones sociales y la comunicación humana (Shin y Kim 2023)
    - El problema de la creatividad en la era de la IA generativa (Gokul 2023)
    - La generación de burbujas epistémicas y cámaras de eco (Nguyen 2020)

2. **La IA y el orden social**. Los efectos de la IA en la sociedad son cada vez más evidentes en áreas como el empleo, la salud, la educación, el transporte, las finanzas y el acceso a beneficios sociales. Algunos temas sugeridos son:

    - Los sesgos sociales (género, sexualidad, raza, étnica, origen nacional, etc.) presentes en los algoritmos (O'Neil 2017; Páez 2021; Schlesinger, O'Hara y Taylor 2021)
    - La geopolítica de la IA (Crawford 2021)
    - Aproximaciones feministas al impacto de la IA (Wellner y Rothman 2020; Toupin 2024)

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia

- La cadena de valor de la IA y su efecto en las cadenas de valor de diferentes industrias (Oosthuizen *et al.* 2021)
- El acceso al empleo y la IA (Ramírez y Páez 2024)
- Implicaciones de las decisiones automatizadas en el sector privado (Barocas, Hardt y Narayanan 2023)
- La IA desde los estudios sociales de la ciencia (Lindgren 2023)
- Las fuerzas y valores sociales que moldean el desarrollo de la IA (Johnson y Verdicchio 2024)
- La IA y los estudios urbanos (Long y Liu 2016)

3. **Interacciones entre la IA, el Estado y la democracia**. El discurso político está siendo filtrado, controlado y manipulado utilizando algoritmos de IA que persiguen fines ajenos al bienestar social. La IA también está siendo empleada por los Estados con fines de control social y para restringir el libre flujo de la información, poniendo en peligro derechos y libertades individuales y colectivas. Algunos de los temas sugeridos son:

- Los efectos de los algoritmos filtro en el discurso democrático (Sunstein 2017) y en la construcción de identidades individuales y sociales (Gündüz 2017)
- Los conceptos de justicia y equidad en las decisiones automatizadas basadas en IA (Wirtz, Weyerer y Geyer 2019; Araujo *et al.* 2020)
- Transformaciones en la política y en la política pública de la IA (Gutiérrez y Muñoz-Cadena 2023)
- El impacto de la IA en la vida cotidiana: perspectivas sociológicas y antropológicas (Elliott 2019)
- IA, vigilancia y control social (Pasquale 2015; Bales y Stone 2020)

Referencias

1. Araujo, Theo, Natali Helberger, Sanne Kruikemeier y Claes H. de Vreese. 2020. "In AI We Trust? Perceptions about Automated Decision-making by Artificial Intelligence". *AI & Society* 35: 611-623. https://doi.org/10.1007/s00146-019-00931-w
2. Bales, Richard A. y Katherine V. W. Stone. 2020. "The Invisible Web at Work: Artificial Intelligence and Electronic Surveillance in the Workplace". *Berkeley Journal of Employment and Labor Law* 41 (1): 1. https://ssrn.com/abstract=3410655
3. Barocas, Solon, Moritz Hardt y Arvind Narayanan. 2023. *Fairness and Machine Learning: Limitations and Opportunities*. Cambridge, MA: The MIT Press.
4. Crawford, Kate. 2021. *The Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence*. New Haven: Yale University Press.
5. Delvin, Kate. 2018. *Turned On: Science, Sex and Robots*. Londres: Bloomsbury Stigma.
6. Elliott, Anthony. 2019. *The Culture of AI: Everyday Life and the Digital Revolution*. Nueva York: Routledge.

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia

7. Elliott, Anthony, ed. 2022. *The Routledge Social Science Handbook of AI*. Nueva York: Routledge.
8. Gokul, Anand. 2023. "LLMs and AI: Understanding Its Reach and Impact". *Preprints.org*, 2023050195. https://doi.org/10.20944/preprints202305.0195.v1
9. Gündüz, Uğur. 2017. "The Effect of Social Media on Identity Construction". *Mediterranean Journal of Social Sciences* 8 (5): 85-92. https://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/10062
10. Gutiérrez, Juan David y Sarah Muñoz-Cadena. 2023. "Adopción de sistemas de decisión automatizada en el sector público: cartografía de 113 sistemas en Colombia". *Gigapp Estudios Working Papers* 10 (267-272): 365-395. https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/329
11. Johnson, Deborah G. y Mario Verdicchio. 2024. "The Sociotechnical Entanglement of AI and Values". *AI & Society* 1-10. https://doi.org/10.1007/s00146-023-01852-5
12. Lindgren, Simon, ed. 2023. *Handbook of Critical Studies of Artificial Intelligence*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
13. Lindgren, Simon y Jonny Holmström. 2020. "A Social Science Perspective on Artificial Intelligence: Building Blocks for a Research Agenda". *Journal of Digital Social Research* 2 (3): 1-15. https://doi.org/10.33621/jdsr.v2i3.65
14. Long, Ying y Lun Liu. 2016. "Transformations of Urban Studies and Planning in the Big/Open Data Era: A Review". *International Journal of Image and Data Fusion* 7 (4): 295-308. https://doi.org/10.1080/19479832.2016.1215355
15. Nguyen, C. Thi. 2020. "Echo Chambers and Epistemic Bubbles". *Episteme* 17 (2): 141-161. https://doi.org/10.1017/epi.2018.32
16. O'Neil, Cathy. 2017. *Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. Nueva York: Crown.
17. Oosthuizen, Kim, Elsamari Botha, Jeandri Robertson y Matteo Montecchi. 2021. "Artificial Intelligence in Retail: The AI-Enabled Value Chain". *Australasian Marketing Journal* 29 (3): 264-273. https://doi.org/10.1016/j.ausmj.2020.07.007
18. Páez, Andrés. 2021. "Negligent Algorithmic Discrimination". *Law & Contemporary Problems* 84 (3): 19-33. http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3765778
19. Pasquale Frank. 2015. *The Black Box Society: The Secret Algorithms that Control Money and Information*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
20. Ramírez, Natalia y Andrés Páez. 2024. "Análisis jurídico de la discriminación algorítmica en los procesos de selección laboral". En *Derecho, poder, y datos: aproximaciones críticas al derecho y las nuevas tecnologías*, editado por Natalia Ángel y René Fernando Urueña Hernández. Bogotá: Ediciones Uniandes.
21. Schlesinger, Ari, Kenton P. O'Hara y Alex S. Taylor. 2021. "Let's Talk about Race: Identity, Chatbots, and AI". En *CHI '18: Proceedings of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 1-14. https://doi.org/10.1145/3173574.3173889
22. Shin, Minkyu y Jin Kim. 2023. "Enhancing Human Persuasion with Large Language Models". *arXiv preprint arXiv:2311.16466*. https://arxiv.org/pdf/2311.16466
23. Sunstein, Cass R. 2017. *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton: Princeton University Press.
24. Toupin, Sophie. 2024. "Shaping Feminist Artificial Intelligence". *New Media & Society* 26 (1): 580-595. https://doi.org/10.1177/14614448221150776
25. Wellner, Galit y Tiran Rothman. 2020. "Feminist AI: Can We Expect Our AI Systems to Become Feminist?". *Philosophy & Technology* 33 (2): 191-205. https://doi.org/10.1007/s13347-019-00352-z
26. Wirtz, Bernd W., Jan C. Weyerer y Carolin Geyer. 2019. "Artificial Intelligence and the Public Sector— Applications and Challenges". *International Journal of Public Administration* 42 (7): 596-615. https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1498103

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia