

La *Revista de Estudios Sociales (RES)* de la Universidad de los Andes (Colombia) invita a la comunidad académica a enviar artículos para su número especial:
“Metodologías emergentes en la construcción de paz en el sur global”

Editores invitados:

Beth Fisher-Yoshida, Ph.D. y Joan Camilo López, Ph.D(c)
(Columbia University, Estados Unidos)

José Fernando Serrano, Ph.D. y Johan Eduardo Aguilar, MSc.
(Universidad de los Andes, Colombia)

Los artículos deben enviarse entre el
1º y el 30 de abril de 2026

Se aceptarán textos **en inglés, español y portugués**, que deben cumplir con las [normas editoriales y de estilo](#) de la *RES*.

Todos los artículos se deben enviar a través del siguiente enlace:
<https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/about/submissions>

Presentación

En los últimos años, sobre todo en el sur global, las ciencias sociales y los estudios multidisciplinarios que abordan la construcción de paz han asistido al desafío de integrar epistemologías tradicionales con saberes comunitarios desde cánones no hegemónicos en su labor de tejer producciones de conocimiento más participativas, en las que las experiencias locales puedan dialogar con las esferas académicas para responder a los conflictos bélicos y sus impactos en la población civil.

Esto adquiere mayor relevancia si se tiene en consideración que, aun con el recrudecimiento de algunos conflictos domésticos e internacionales, se han mantenido activas iniciativas sociales que aportan a la transformación social de sus contextos con acciones comunitarias que integran elementos presentes en los enfoques de la Investigación Acción Participativa (IAP), la Participatory Action Research (PAR) y otros que se sitúan en la intersección entre historias locales, prácticas comunitarias, método científico y teoría.

Si bien la IAP y la PAR se han desplegado para el estudio de escenarios de posconflicto, su exploración como campos complementarios hasta el momento ha sido mínima, lo que genera una brecha en la comprensión de los usos que se le ha dado a la IAP y a otras metodologías desarrolladas por comunidades locales en el ámbito de la construcción de paz. Si bien son similares, estos dos enfoques presentan diferencias en la manera en que fueron desarrollados (IAP mayormente en el sur global y PAR en el norte global); el campo académico reciente sobre la PAR ha dejado de lado la integración sistemática de la literatura latinoamericana preexistente. De igual manera, hay un vacío en la identificación y el estudio de métodos, teorías y prácticas aplicadas a la construcción cotidiana de paz, que, mayoritariamente, conducen los actores locales en zonas de conflicto o de posconflicto en el sur global. Este vacío no permite entender a profundidad cómo se está abordando creativamente la construcción de paz, sobre todo desde las prácticas cotidianas y desde el entendimiento de la paz como experiencia cotidiana, más allá de la visión sociopolítica con la que se firman los acuerdos de paz.

Desapercibir la producción académica y parte de los saberes de las experiencias que han sido detallados en contextos de conflicto en el sur causa un desbalance y un desplazamiento de sus aportes en las aproximaciones teóricas del norte global. ¿De cuáles conocimientos nos estamos perdiendo por falta de una integración de enfoques? ¿Cómo las epistemologías de los saberes situados en experiencias locales amplían nuestro entendimiento disciplinar de la construcción de paz? ¿Qué oportunidades podemos producir al articular efectivamente los marcos teóricos disciplinares tales como la IAP y la información que está surgiendo desde acciones locales? ¿Cómo nuestro trabajo de investigación puede ser más significativo para mejorar la calidad de vida de las personas que viven diariamente en escenarios de conflicto? ¿Qué contribuciones académicas se pueden generar a partir de un análisis amplio de la aplicación de métodos de investigación, acción y participación desde el sur y desde el norte? Estas son algunas preguntas que queremos abordar en este dossier temático y las contribuciones que sean recibidas.

Al considerar los contextos actuales de las escaladas belicistas en conflictos internacionales y las afectaciones inmateriales a la vida de las personas que habitan esos territorios, resulta conveniente examinar estos cuestionamientos desde una mirada crítica y multidisciplinar que ofrezca herramientas de acción enfocadas en las transformaciones sociales del conflicto para las comunidades. La integración de las disciplinas sociales, sus corpus teóricos y la articulación con las experiencias locales nos pueden abrir senderos hacia nuevas metodologías, entendimientos y rutas de acción híbridas. Se pueden actualizar discusiones teóricas y ampliar múltiples estrategias comunitarias, académicas e institucionales que respondan a las lógicas de los conflictos actuales.

En este número se propone realizar una exploración metodológica, conceptual y temática amplia que permita acercar los enfoques emergentes en el sur global hacia la construcción de paz cotidiana, entendiendo la construcción de paz desde la multidisciplinariedad y la pluralidad epistémica, en la cual se pueden incluir exploraciones teóricas, creativas, de trabajo con comunidades, iniciativas sociales, entre otros. Se espera recibir contribuciones con los siguientes componentes: a) análisis de los cambios en las lógicas de los conflictos armados y un esbozo de las iniciativas comunitarias para la transformación social en estos contextos; b) análisis de la relación entre enfoques tradicionales tales como IAP y PAR, y enfoques emergentes dentro de comunidades en conflicto y posconflicto, con ejemplos que las adapten a sus marcos de acción; c) propuestas alternativas y herramientas aplicables para las comunidades en contextos de conflicto desde investigaciones académicas o experiencias locales.

Las contribuciones que se reciban pueden inscribirse en los siguientes ejes temáticos, sin que se reduzcan a ellos necesariamente:

1. Integración de epistemologías

Reflexiones teóricas y analíticas que permitan dilucidar las formas en las que se construye conocimiento colectivo desde iniciativas y experiencias locales en escenarios de conflicto. Análisis híbridos que permitan integrar los aportes del sur global al entendimiento conceptual y al significado de la paz. Críticas a modelos hegemónicos que desechan la integración de saberes comunitarios con marcos analíticos que enmarcan los principales problemas de las corrientes de pensamiento sobre los conflictos y sus transformaciones en agendas estatalizadas. Reflexiones críticas sobre los marcos conceptuales que responden a modelos dominantes de resolución de conflictos que no comprenden la diversidad de agentes que interactúan en el campo de la paz más allá de una visión estado-céntrica.

2. Saberes multidisciplinares desde una perspectiva crítica

Reflexiones que permitan abordar el aprovechamiento de campos teóricos multidisciplinares para enfrentar situaciones de conflicto y brindar herramientas de acción que no se alojen en manuales institucionales centralizados. Consideraciones sobre los estados de arte en cada rama del saber y su articulación con los estudios de paz. Análisis que vinculen disciplinas como la ciencia política, el arte, la psicología, la filosofía, la sociología, las humanidades, los estudios de desarrollo, los estudios culturales, entre otros, con diferentes aproximaciones sobre el estudio de liderazgos sociales, empoderamiento civil, transformaciones sociales, negociaciones, desarrollo comunitario, expresiones artísticas, experiencias locales de paz, etc. Estas pueden venir de áreas del conocimiento

que integren perspectivas desde sus disciplinas a contextos de conflicto, y no necesariamente desde acercamientos académicos para resaltar las potencialidades de los saberes, experiencias y metodologías locales.

3. Estudios sobre iniciativas, experiencias locales y metodologías

Análisis realizados a partir de trabajo de campo con comunidades o desde comunidades sobre metodologías aplicadas, su vínculo con modelos teóricos, descripciones profundas sobre las formas en que se construye conocimiento local, procesos y activismos sociales, presentación de iniciativas y experiencias significativas de cambio, entre otros. Se esperan contribuciones sobre metodologías aplicadas, aportes propositivos sobre cómo desarrollar metodologías híbridas (de la comunidad a la academia y viceversa), proyectos que aborden reflexiones sobre trabajos relacionados con los ejes conceptuales desde la paz cotidiana o *everyday peace* y propuestas que incluyan herramientas de acción que puedan usarse y repensarse en otros contextos.

4. Estudios decoloniales, de género y feministas

Reflexiones sobre la relación existente entre la dominación hegemónica, la colonización, el capitalismo, la violencia basada en género, las acciones ejemplarizantes y la discriminación, entre otros, como reproductores del conflicto a escalas micro y macrosociales. Inclusión de aportes de estos estudios que se han logrado desde colectivos y la articulación de perspectivas queer a modelos que integran metodologías emergentes para la construcción de paz. Análisis que desde teorías decoloniales exploren las oportunidades de integrar realmente conocimientos comunitarios a instancias institucionales, su impacto en la reformulación de cánones hegemónicos y el restablecimiento de los aportes latinoamericanos en la discusión sobre IAP, PAR y otros métodos de acción e investigación participativa emergentes en la región.

5. Monitoreo y evaluación de las iniciativas que usan métodos participativos emergentes

Análisis que contemplen reflexiones, mediciones o estudios sobre la efectividad y sostenibilidad de estas iniciativas con el fin de evaluar los retos existentes y las oportunidades de crecimiento que pueden ofrecerse desde las ciencias sociales y las propuestas locales. El monitoreo y la evaluación de estas iniciativas es un aspecto para considerar, pues los resultados que se obtienen pueden proyectar otras rutas de acción, herramientas e información sobre las oportunidades de intercambio de conocimiento horizontal entre investigadores y comunidades.

6. Usos, impactos y aplicaciones de modelos de investigación y acción participativa emergentes en políticas y agendas de paz

Análisis de experiencias, proyectos o políticas públicas en las que se ha usado la IAP, PAR u otros modelos emergentes en el campo para desarrollar, complementar, nutrir o cuestionar políticas públicas de paz. Incluye reflexiones sobre cómo se han incorporado metodologías de esas perspectivas en el diseño, implementación o evaluación de políticas públicas en el tema y que busquen contribuir al desarrollo del campo con ejemplos concretos, lecciones aprendidas en la práctica y orientaciones hacia el avance en los estudios de paz.

Si tiene preguntas con respecto a estos u otros temas posibles, por favor contactar a Joan Camilo López (j14736@columbia.edu).