



Revista de Estudios Sociales Convocatoria

La *Revista de Estudios Sociales (RES)* de la Universidad de los Andes (Colombia) invita a la comunidad académica a enviar artículos para su número especial:

“Perspectivas sociales y políticas de la transición energética”

Editoras invitadas:

Johanna Höhl (LMU München, Alemania)

Rosa Lehmann (Universität Heidelberg, Alemania)

Claudia Alonso (Universidad de Chile)

Marcia Montedónico (Universidad de Chile)

María Cecilia Roa García (Universidad de los Andes, Colombia)

Los artículos deben enviarse entre el
1° y el 28 de febrero de 2027

Se aceptarán textos **en inglés, español y portugués**, que deben cumplir con las [normas editoriales y de estilo](#) de la *RES*.

Todos los artículos se deben enviar a través del siguiente enlace:

<https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/about/submissions>

Presentación

A medida que avanzan los proyectos de sustitución de fuentes de energía convencional por fuentes renovables, con el propósito de descarbonizar el sector energético y otras industrias, se hacen más evidentes las tensiones y contradicciones que subyacen a una transición sustentada, en buena medida, en soluciones tecnológicas (McCarthy 2015) para la crisis climática. Numerosos estudios han documentado cómo estos procesos reproducen conflictos territoriales preexistentes; profundizan desigualdades socioecológicas asociadas a las infraestructuras renovables, la extracción de minerales de transición y la disputa por recursos como el agua y la tierra; y afectan de manera desproporcionada a comunidades y territorios históricamente marginalizados y racializados (Barragán-Contreras 2022; Bustos-Gallardo *et al.* 2021; Combariza Díaz *et al.* 2024; Jerez *et al.* 2021; Ulloa 2021).

En este sentido, los proyectos y las políticas de energía renovable tienden a reproducir las dinámicas de conflicto y las asimetrías de poder que caracterizan al sistema energético fósil centralizado.

La investigación crítica ha señalado reiteradamente que las dependencias respecto a los combustibles fósiles no parecen menguar y que su dimensión política es cada vez más evidente: la transición hacia un sistema energético descarbonizado, lejos de ser un proceso técnico neutro, interpela paradigmas fundamentales de organización social. Se trata, más bien, de un proceso desordenado, contingente y conflictivo, marcado por asincronías y contradicciones temporales y espaciales, cuyo resultado es abierto e impugnado, tanto por la actuación de actores desiguales como por resistencias situadas en distintas escalas (Scoones *et al.* 2015). Las tensiones en torno a la seguridad energética, la competencia geopolítica por minerales y espacios de producción (Kuzemko *et al.* 2025), los objetivos de cero emisiones netas, la creciente demanda de energía asociada tanto a metas de reducción de la pobreza energética como a la digitalización y la expansión de la inteligencia artificial, así como los elevados costos de la transformación del sistema energético a escala mundial —debatidos en términos de transición justa (Alarcón 2023; Mejía-Montero 2025; Pucheta y Sánchez 2022)—, son expresión de estas tensiones.

Este dossier tiene como objetivo examinar cómo los actuales cambios y tensiones geopolíticas inciden en las geografías de América Latina y el Caribe (ALC) y, recíprocamente, cómo los procesos que tienen lugar en la región configuran las disputas y los objetivos en torno a la energía y a su transición. Se propone analizar las condiciones sociales cambiantes en distintos ámbitos y sus interrelaciones: por qué y cómo se reproducen, intensifican o atenúan los conflictos y las desigualdades; qué actores están involucrados; qué decisiones y procesos de gobernanza conducen a qué resultados; qué narrativas e imaginarios divergentes se articulan en torno a la energía y la transición energética.

La materialidad y la espacialidad de la energía constituyen dimensiones analíticas centrales de este dossier. Esto implica atender a las infraestructuras energéticas, los residuos y legados del sistema fósil, las prácticas cotidianas de generación y consumo, y la forma en que las materialidades, en su concreción territorial, configuran y son configuradas por los procesos sociales en torno a las transiciones (Ávila-Calero 2025). El análisis de estas materialidades permite comprender tanto los desafíos del cambio tecnológico como los patrones de desigualdad que se (re)producen en su nombre. En el ámbito del uso de la tierra y la alimentación, existe una vasta literatura sobre la competencia por recursos (suelo y agua) entre distintos sectores productivos, así como sobre modelos alternativos como la agroecología. En el ámbito de la transición energética, en cambio, el foco ha recaído predominantemente sobre tecnologías e infraestructuras intensivas en capital, cuyo despliegue puede ser, en el mejor de los casos, descentralizado o comunitario, lo que deja en un segundo plano la posibilidad de replantear las relaciones sociales con la energía (Torres Wong y Masera 2023).

La urgencia de la descarbonización no ha favorecido una reflexión más pausada sobre las concepciones y representaciones sociales de la energía, sus tecnologías, sus impactos y, por tanto, sobre los discursos, los supuestos y las narrativas que la enmarcan. La transición energética tiene, en sentido estricto, un carácter experimental y cíclico: históricamente, las sociedades han transitado entre diversas fuentes energéticas, privilegiando aquellas

con mayor densidad energética y menor demanda de superficie (Smil 2016). Las crecientes demandas de energía, junto con la aspiración a la descarbonización, ponen de manifiesto contradicciones en torno al territorio, el espacio y el futuro energético que los distintos actores configuran de manera disímil.

La dimensión discursiva, simbólica y estética de la transición energética es igualmente ineludible. Los imaginarios sociotécnicos que orientan las políticas energéticas —y que a menudo se presentan como neutrales o inevitables— son, en realidad, construcciones históricas y políticas que naturalizan determinadas relaciones de poder y excluyen otras formas de entender y habitar los territorios energéticos. El análisis crítico de estos imaginarios, de las narrativas sobre progreso y modernidad energética y de las estéticas que acompañan a los proyectos de transición permite visibilizar tanto los intereses que los sustentan como las alternativas que silencian.

La experiencia del Caribe ante la intensificación de eventos climáticos extremos y la elevación del nivel del mar ha generado una práctica y una discusión teórica en torno a la gobernanza comunitaria y la autonomía energética (Rivera-Rodríguez *et al.* 2025) que replantean los conceptos de *vulnerabilidad* y *gestión del riesgo* desde una perspectiva de transición socioecológica. De manera complementaria, la fusión de actividad académica y práctica artística que ha caracterizado los movimientos sociales de la región de ALC está abriendo espacios de construcción de imaginarios y léxicos alternativos a la transición energética como *techno-fix*. Las cartografías alternativas para los territorios energéticos, apoyadas en prácticas artísticas, y los ejercicios de visualización territorial colectiva en torno a la energía han surgido en la región como una manera de desafiar las narrativas hegemónicas de futuros energéticos. Por ejemplo, propuestas de colectivos como Iconoclastas y GeoBrujas parten de una práctica estética y gozosa de la geografía para transformar las relaciones espaciales en contextos de extractivismo energético.

Ante estas paradojas y tensiones, este dossier propone abordar la transición energética no solo desde una perspectiva técnica e infraestructural, sino como un fenómeno social, político, discursivo, multiescalar, material y afectivo. Se trata de examinar las relaciones sociales en torno a la energía y la transición energética, y de visibilizar prácticas y formas de representación que, de una u otra manera, cuestionan la transición tal como la formulan los objetivos energéticos nacionales o los organismos internacionales (Chemes 2023; Temper *et al.* 2020). El aporte de las ciencias sociales resulta fundamental no solo para comprender mejor los desafíos y las barreras del cambio tecnológico, sino para iluminar la multiplicidad de contextos, ideas y prácticas vinculadas a la transición energética. Este dossier hace énfasis en contextos de América Latina y el Caribe, donde los impactos materiales, simbólicos y territoriales de la transición se manifiestan, entre otros ámbitos, en la minería del litio y el cobre, pero también en la expansión de vastos parques eólicos y solares.

Un eje articulador de este número especial es la voluntad de interpelar la jerarquía, implícita o explícita, que con frecuencia opera en la producción de conocimiento académico, según la cual ALC constituye una periferia proveedora de casos empíricos mientras que la formulación teórica se concibe como tarea “universal” (traducida en la práctica como angloamericana). Buscamos, por el contrario, visibilizar los enfoques teóricos y los conceptos desarrollados en y desde América Latina y el Caribe que contribuyen a comprender la

energía, la transición energética y la transformación socioecológica como procesos abiertos, fragmentados e impugnados, insertos en relaciones de poder globales que producen territorialidades concretas. Desde los debates sobre dependencia, decolonialidad y feminismo (Lugones 2010; Quijano 2000), pasando por las geografías de la territorialidad (Morales *et al.* 2024) y el concepto de *zona de sacrificio* (Valenzuela-Fuentes *et al.* 2021), hasta el enfoque del cuerpo-territorio como escala espacial y lugar de resistencia (Cabnal 2010; Zaragocín y Caretta 2021), la región cuenta con una tradición conceptual propia cuya potencia analítica este dossier busca poner en valor.

Convocatoria y contribuciones sugeridas

En este marco, el dossier busca realizar una contribución a través de estudios empíricos y reflexiones conceptuales que analicen los impactos de la transición energética en distintas localidades y escalas de ALC y aporten, desde las ciencias sociales y, en particular, desde la geografía crítica, a una comprensión más matizada, situada y políticamente comprometida de estos procesos. Investigaciones en el ámbito de la geografía humana han demostrado que la transición energética basada en el cambio tecnológico, sin transformar las relaciones humano-materia, humano-energía y humano-naturaleza, expande el extractivismo y profundiza el despojo y la desigualdad, especialmente en regiones marcadas por una historia de colonialidad.

Agradecemos el envío de propuestas relacionadas con los temas descritos a continuación, aunque también son bienvenidas otras contribuciones que aborden cuestiones afines. Se aceptan artículos científicos, ensayos fotográficos, proyectos multimedia o digitales y otras formas alternativas de presentación. Las propuestas pueden partir de material empírico o tener un carácter predominantemente conceptual.

Las contribuciones deberán vincularse a uno de los tres bloques temáticos del dossier:

1. Materialidades, espacialidades, temporalidades

La transición energética no es solo un proceso tecnológico: implica transformaciones concretas en los territorios, los cuerpos, las ecologías y los tiempos. Este bloque invita a reflexionar sobre cómo se producen y se transforman los espacios energéticos; qué legados socioespaciales y temporales dejan los combustibles fósiles en los lugares donde se proyectan nuevas infraestructuras; y cómo las materialidades específicas (los minerales críticos, el viento, la radiación solar) generan distintas configuraciones territoriales, conflictos e imaginarios sobre el futuro. Entre las preguntas que orientan este bloque, se destacan:

- ¿Cómo se producen y (re)transforman los espacios energéticos? ¿Qué residuos y legados socioespaciales dejan los combustibles fósiles en los territorios donde se proyectan nuevas infraestructuras?
- ¿Cómo afectan las decisiones energéticas a cuerpos, ecologías y temporalidades en territorios concretos?

- ¿Cuál es el rol de la materialidad en la producción de espacialidades y temporalidades energéticas? ¿En qué se diferencian los conflictos e imaginarios en torno al litio o el cobre de los asociados a la energía solar, que en principio puede captarse en múltiples lugares?
- ¿Cuáles son los distintos sociometabolismos asociados a diferentes recursos y fuentes energéticas y qué implicaciones tienen para la economía política, la gobernanza y las narrativas sobre la transformación socioecológica mediante energías renovables?
- ¿Cómo se establece y evoluciona a lo largo del tiempo la relación entre recursos energéticos, tierra, agua y minerales?

2. Discursos, símbolos, estética, visiones de futuro

Los procesos de transición energética no solo transforman infraestructuras y territorios, sino también los marcos de sentido desde los cuales se comprende y se disputa el futuro energético. Este bloque invita a examinar los imaginarios sociotécnicos que orientan, y a menudo naturalizan, determinadas trayectorias de transición; las estéticas y los regímenes de visibilidad que acompañan a los proyectos energéticos; y las prácticas culturales y artísticas que abren espacios para imaginar futuros alternativos. Asimismo, propone explorar cómo las narrativas sobre la transición se articulan con discursos más amplios sobre el progreso, el desarrollo y el riesgo. Las siguientes son algunas de las preguntas que orientan este bloque:

- ¿Cuáles son los imaginarios sociotécnicos y las propuestas de distintos actores que se articulan en el proceso de transición energética (por ejemplo, en torno a la justicia energética)? ¿Qué discusiones se han dado sobre ellos desde perspectivas críticas y decoloniales?
- ¿Cuáles son las ideas, imágenes e imaginarios de una estética y una ética de la transición energética? ¿Cómo se producen y circulan estas imágenes, incluidas las promovidas por actores poderosos como la industria fósil o los grandes consorcios de energías renovables?
- ¿De qué manera se nutren e interrelacionan las narrativas de transición energética con imaginarios de futuros inciertos, colapsos, expectativas de progreso y desarrollo, o incluso de retroceso?
- ¿Cómo se expresan y articulan los conflictos socioambientales en torno a proyectos de energía renovable o de extracción de minerales críticos?
- ¿Qué experiencias comunitarias, territoriales o populares ofrecen alternativas a los modelos energéticos dominantes? ¿Cómo proponen modalidades distintas (por ejemplo, energías relacionales, circulares o vinculadas al cuerpo humano) que interpelan la narrativa hegemónica de la energía lineal?

3. Relaciones sociales

La transición energética implica reconfiguraciones profundas de las relaciones sociales: entre actores del Estado, el mercado y las comunidades; entre escalas locales, nacionales y globales; y entre los beneficios y las cargas distribuidas de forma asimétrica. Este bloque

invita a examinar las formas de gobernanza, participación y conflicto que emergen bajo el imaginario de la transición, así como las desigualdades, los despojos y las exclusiones que se reproducen o transforman en su nombre. Entre las preguntas orientadoras del bloque, se destacan:

- ¿Qué formas de gobernanza energética, participación democrática y conflicto socioambiental emergen bajo el imaginario de la transición energética?
- ¿Cómo se configuran los procesos de transición energética en ALC y qué actores los impulsan o resisten? ¿Qué marcos normativos, arreglos institucionales e instrumentos financieros estructuran las decisiones energéticas en la región?
- ¿Qué formas de desigualdad, despojo o exclusión se reproducen o transforman en nombre de la transición energética?
- ¿Qué oportunidades presentan los procesos de transición energética para iniciativas comunitarias y locales?
- ¿Cómo fomentan saberes y prácticas sociales a escala local alternativas a los modelos energéticos existentes?
- ¿Qué nuevas prácticas están surgiendo en relación con la energía y la transición energética?
- ¿Cómo se problematizan el “extractivismo verde” y las relaciones neocoloniales a distintas escalas con la reconfiguración de las dependencias? ¿Cómo analizar los conflictos entre actores al interior de los países y regiones (entre élites, entre clases populares y élites, entre poblaciones urbanas y rurales) más allá del marco del neocolonialismo?

Perspectivas transversales y metodologías experimentales

Asimismo, el dossier está abierto a contribuciones de carácter transversal que empleen metodologías experimentales o no convencionales para investigar los impactos sociales y territoriales de la transición energética desde una perspectiva crítica. Esto incluye, entre otras, la cartografía crítica, distintas formas de visualización territorial, los ensayos fotográficos, los proyectos multimedia o digitales y otras modalidades de producción de conocimiento que articulen práctica artística y rigor analítico. Estas contribuciones pueden indagar qué metodologías son pertinentes para investigar los impactos sociales y territoriales de la transición desde una perspectiva crítica, y qué implicaciones éticas tiene producir imaginarios sobre futuros energéticos. Se aceptan, por tanto, artículos científicos convencionales y contribuciones que adopten estos formatos alternativos de presentación.

Referencias

- Alarcón, Pedro. 2023. "Old and New Challenges of the Energy Transition: Insights from South America". *South African Journal of International Affairs* 30 (2): 263-278. <https://doi.org/10.1080/10220461.2023.2221227>
- Ávila-Calero, Sofia. 2025. "Solar Capitalism: Accumulation Strategies and socio-ecological Futures". *Sustainability Science* 20 (4): 1541-1556. <https://doi.org/10.1007/s11625-025-01662-2>
- Barragán-Contreras, Sandra Jazmin. 2022. "Procedural Injustices in large-scale Solar Energy: A Case Study in the Mayan Region of Yucatan, Mexico". *Journal of Environmental Policy & Planning* 24 (4): 375-390. <https://doi.org/10.1080/1523908X.2021.2000378>
- Bustos-Gallardo, Beatriz, Gavin Bridge y Manuel Prieto. 2021. "Harvesting Lithium: Water, Brine and the Industrial Dynamics of Production in the Salar de Atacama". *Geoforum* 119: 177-189. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.01.001>
- Cabnal, Lorena. 2010. "Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala". En *Feminismos diversos: el feminismo comunitario*, coordinado y editado por Acsur-Las Segovias, 11-25. Madrid: Acsur.
- Chemes, Jorge. 2023. "Narrativas de transición energética. Un análisis desde la epistemología del Sur". *Ecología Política* 65: 66-71. <https://doi.org/10.53368/EP65TEbro2>
- Combariza Díaz, Nadia, Julia Schwab y Stefan Peters. 2024. "El iceberg de las transiciones justas". En *Transición energética, justicia y desarrollo*, editado por Gonzalo A. Vargas, 41-62. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Jerez, Bárbara, Ingrid Garcés y Robinson Torres. 2021. "Lithium Extractivism and Water Injustices in the Salar de Atacama, Chile: The Colonial Shadow of Green Electromobility". *Political Geography* 87: 102382. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102382>
- Kuzemko, Caroline, Mathieu Blondeel, Michael Bradshaw, Gavin Bridge, Erika Faigen y Louis Fletcher. 2025. "Rethinking Energy Geopolitics: Towards a Geopolitical Economy of Global Energy Transformation". *Geopolitics* 30 (2): 531-565. <https://doi.org/10.1080/14650045.2024.2351075>
- Lugones, María. 2010. "Toward a Decolonial Feminism". *Hypatia* 25(4): 742-759. <https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2010.01137.x>
- McCarthy, James. 2015. "A Socioecological Fix to Capitalist Crisis and Climate Change? The Possibilities and Limits of Renewable Energy". *Environment and Planning A: Economy and Space* 47 (12): 2485-2502. <https://doi.org/10.1177/0308518X15602491>
- Mejía-Montero, Adolfo. 2025. "Energy Justice in Latin America: Exploring a Growing Agenda". En *Energy Justice in America: Reflections, Lessons and Critiques*, editado por Adolfo Mejía-Montero, 3-21. Londres: Routledge.
- Morales, Diana, Laura Sariego-Kluge y Tiago Teixeira. 2024. "Territories as Practice for Economic Transformations. Insights from Latin American Geography". *Geoforum* 154: 104062. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2024.104062>
- Pucheta, Mauro y Ana Belén Sánchez. 2022. *Just Transition in the Global South: Perspectives from Latin America*. Bruselas: ETUI.
- Quijano, Aníbal. 2000. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, compilado por Edgardo Lander, 201-246. Buenos Aires: Clacso.
- Rivera-Rodríguez, Sergio, Nelson Varas-Díaz, Sheilla Rodríguez-Madera, Mark Padilla, Kariela Rivera-Bustelo, Genevieve Reid et al. 2025. "Powering well-being: Energy Independence and Mental Health in a Zone of Ongoing Disasters". *Health & Place* 91: 103418. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2025.103418>
- Scoones, Ian, Peter Newell y Melissa Leach, eds. 2015. *The Politics of Green Transformations*. Londres: Routledge.
- Smil, Vaclav. 2016. *Power Density: A Key to Understanding Energy Sources and Uses*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Temper, Leah, Sofia Avila, Daniela Del Bene, Jennifer Gobby, Nicolas Kosoy, Philippe Le Billon et al. 2020. "Movements Shaping Climate Futures: A Systematic Mapping of Protests Against Fossil Fuel and low-carbon Energy Projects". *Environmental Research Letters* 15 (12): 123004. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/abc197>
- Torres Wong, Marcela y Omar Masera. 2023. "Sistemas energéticos rurales: justicia y sustentabilidad". *Ciencias y Humanidades* (7): 72-83.
- Ulloa, Astrid. 2021. "Transformaciones radicales socioambientales frente a la destrucción renovada y verde, La Guajira, Colombia". *Revista de Geografía Norte Grande* (80): 13-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-340220210003000013>
- Valenzuela-Fuentes, Katia, Esteban Alarcón-Barrueto y Robinson Torres-Salinas. 2021. "From Resistance to Creation: Socio-Environmental Activism in Chile's 'Sacrifice Zones'". *Sustainability* 13 (6): 3481. <https://doi.org/10.3390/sui3063481>
- Zaragocín, Sofia y Martina Ángela Caretta. 2021. "Cuerpo-Territorio: A Decolonial Feminist Geographical Method for the Study of Embodiment". *Annals of the American Association of Geographers* 111 (5): 1503-1518. <https://doi.org/10.1080/24694452.2020.1812370>